



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. 6-St.75/2023-53

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom dužnikom KALAMOČA j.d.o.o. za trgovinu i usluge "u stečaju", Cavtat, Prijeko 7, MBS: 090037610, OIB: 93336637403, EUID: HRSR.090037610, zastupano po stečajnom upravitelju Ani Ikić iz Zagreba, izvan ročišta, dana 26. veljače 2024. godine

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Ante Mihajice iz Cavtata protiv rješenja ovog suda posl.br. St-75/2023-27 od 3. studenog 2023. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St. St.75/2023-27 od St.75/2023—27 naloženo je ranijem zakonskom zastupniku dužnika Anti Mihajici iz Cavtata, Prijeko 2, OIB: 30597203077, u roku od pet (5) dana predati stečajnom upravitelju dužnika Ani Ikić iz Zagreba, Brazilska 3, poslovnu dokumentaciju dužnika KALAMOČA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Cavtat, a pogotovo: (1) ispis konto kartica glavne knjige i zadnju bruto bilancu, (2) popis osnovnih sredstava, knjige ulaznih računa i knjige izlaznih računa od 2020. godine do dana otvaranja stečajnog postupka i (3) popis imovine i obveza, uz upozorenje ako ne postupi po nalogu iz da će se kazniti novčanom kaznom u iznosu od 663,00 eura i sud je ovlašten zatražiti pomoć policije, te raspisati potragu za navedenim stvarima (ispravama).
2. Rješenje ovog suda posl.br. St-75/2023-27 od 3. studenog 2023. godine oglašeno je na e oglasnoj ploči suda 3. studenog 2023. i nakon viškratnih neuspjelih pokušaja poštom putem policije uručeno Anti Mihajici 11. veljače 2024. godine.
3. Žalba protiv rješenja podnesena je preko pošte preporučeno 20. veljače 2024. godine (utorak).
4. Temeljem čl. 358. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje u tekstu: ZPP), koji se u ovom postupku temeljem čl. 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu SZ) primjenjuje, nepravovremena žalba će se odbaciti: Žalba je nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

5. Predmetna žalba je nepravovremena. Izjavljena je izvan roka za žalbu od osam dana od dana primitka. Prema čl. 12. SZ sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno i dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; Također, objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama, pa i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu. U konkretnom slučaju, a kako se predmetnim rješenjem nalaže ranijem zakonskom zastupniku dostaviti poslovnu dokumentaciju, sud je pored dostave putem e Oglasne ploče, poduzeo radnje da raniji zakonski zastupnik osobno primi rješenje kako bi sud bio siguran da raniji zakonski zastupnik zna za nalog. Slijedom iznesenog, pa i kada se ne bi uzelo da se istekom osmog dana od objave na e Oglasnoj ploči dostava smatra obavljenom, predmetna žalba je izvan roka, budući je žalitelj rješenje primio 11. veljače 2024. godine, a žalbu je predao 20. veljače 2024. godine.

6. Treba navesti kako je u rješenju ovog suda posl.br. St-75/2023-27 od 3. studenog 2023. godine navedeno da žalba ne zadržava provedbu tog rješenja, pa je raniji zakonski zastupnik dužnika Ante Mihajica dužan predati poslovnu dokumentaciju stečajnom upravitelju. Navodi ranijeg zakonskog zastupnika Ante Mihajice u žalbi "... ali sam ja dokumentaciju izgubio ili su mi je ukrali ..." ne opravdava ranijeg zakonskog zastupnika i ne oslobađa ga dužnosti predati poslovnu dokumentaciju, te ako raniji zakonski zastupnik ne postupi po nalogu suda navodni gubitak ili krađa poslovne dokumentacije ne oslobađa ga moguće kazne. Raniji zakonski zastupnik je odgovorna osoba i odgovara za postojanje i čuvanje poslovne dokumentacije, a sukladno čl. 117. SZ raniji zakonski zastupnici dužnika dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti te osobno odgovaraju vjerovnicima za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka.

7. Zbog svega navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 26. veljače 2024. godine

Sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (26.02.2024.):

- stečajnom upravitelju,
- Ante Mihajica, Cavtat, Prijeko 2,
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **9-30863-ff5fd**

Kontrolni broj: **0d680-d0a8d-0b5a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.